

湖南涉外经济学院教学简报

2021 年第 10 期（总第 116 期）

2021 年 12 月 15 日

目 录

➤ 质量监控

2021 年下半年教学工作专项检查情况通报

➤ 质量监控

2021 年下学期教学工作专项检查情况通报

为深入推进本科教学评建工作，进一步规范各主要教学环节的管理，加强学校内部教学质量监控体系建设，11 月 19 日至 26 日，学校教务处、教学质量监控与评估中心联合开展了对各学院教学工作的检查。

一、检查总体情况

本次检查以不打扰学院正常教学秩序为原则，不要求学院作专门汇报，不要求提供额外的工作总结材料。检查人员直接深入各学院开展全面检查，通过调阅、查看、随机走访等形式，对 2021 届本科毕业论文（设计）、2020-2021 学年第二学期课程考核材料、教案（含教学大纲、教学日历）进行随机抽查，对教学档案、教学督导工作及材料进行全面检查。同时，为了解教风学风情况，分别召开师生座谈会。

全校共检查了 172 门课程的教案（教学大纲、教学日历），88 份试卷（课程考核材料），171 篇毕业论文（设计），8 个教学部门的教学档案，7 个教学部门的教学督导工作。全校各项平均得分：教案（教学大纲、教学日历）80.28 分，试卷（课程考核）材料 85.53 分，毕业论文（设计）78.96 分，教学档案 87.43 分，教学督导工作 87.00 分，属于较好。

从整体情况看，全校教师都有教案，且基本符合课程教学大纲要求，大部分教案重难点突出，且有新知识、新案例融入；课程考核材料齐全，装订基本规范，试卷命题水平提高较快，学生形成性考核日益规范；学生毕业论文（设计），教师指导日益到位，学生答辩流程更加完善；重视教学督导工作与教学档案工作成为各学院领导、员工的共识，教学督导在提高课堂教学质量方面的作用突显，各学院教学档案工作愈加规范。其中教学档案材料做的比较好的有商学院、外国语学院、信息与机电工程学院；毕业论文（设计）做的比较好的有商学院；试卷考核材料做的比较好的有外国语学院、马克思主义学院；教学大纲、教学日历及教案等材料做的比较好的有商学院、体育学院；教学督导工作做的比较好的有体

育学院、音乐学院、人文艺术学院、商学院、外国语学院。2021 年下学期教学工作专项检查评分结果如下表所示：

表 1 2021 年下学期教学工作专项检查评分结果

序号	学院	教案 (大 纲、日 历)	试卷 (考 核材 料)	毕业论 文(设 计)	教学 档案	教学 督导	学院平 均得分
1	商学院	86.47	85.36	81.87	96	87	87.34
2	马克思主义学院	85	88.88	/	85	85	85.97
3	外国语学院	77.93	88.84	80.04	93	87	85.362
4	信息与机电工程学 院	77.04	89.79	78.45	94	86	85.056
5	音乐学院	79.35	87.13	80.7	89	88	84.836
6	体育学院	86.09	82.89	73.73	83	89	82.942
7	国际教育学院	79	78.8	79.35	/	/	79.05
8	人文艺术学院	71.38	82.54	78.6	72	87	78.304
平均得分		80.28	85.53	78.96	87.43	87.00	/

二、存在的主要问题

(一) 课程材料(教学大纲、教学日历及教案)

1. 课程教学目标不清晰，知识、能力、质量三者界定不明确，因而在教案中，价值塑造、能力培养、知识传授三者不能实现有机统一。

2. 教案中普遍无思政元素融入，教书育人做得不够。

3. 课程教学大纲、日历及教案等三者前后不统一。体现在课程学时数、过程性与终结性考核分数比例等前后不一致。

4. 教学日历存在“多班合一”和漏签名情况。

5. 教案中虽列出了章节教学重点、难点，但无足够学时安排，教学日历中学时平均分配，重难点无法讲透，这不符合教学大纲要求。

6. 部分理论课程教案内容过于简单，相当于提纲，或者过于繁乱，只是讲稿；大部分实验课程教案无教学内容；部分理论与实践结合课程，缺乏实践部分

教学内容。

7. 课程考核中，课程类型与考核方式不匹配。许多专业必修课定为考查，且开卷，要求太低，多是随堂考核，既占据了课程教学学时，也使用多个教学班的课程考核出现混乱，显失严格与公平。

（二）考核材料

1. 试卷评阅中，记分不规划，多数题没标出要点分或得分点，只有一个总得分。个别课程试卷评阅出现错判、漏判，统分错误、修改成绩不签名等情况。

2. 学生过程性评价缺少原始依据，有的课堂有平时成绩登记表且有分项考核比例，最后得分却并没有按比例计算，出现任课教师随意给分，或根据终结性考核成绩来补分情况，导致平时成绩普遍较高，区分度不大，不能准确证明学生平时学习状况。

3. 少部分课程终结性考核成绩有极端现象，要么学生考试成绩普遍太高，要么大面积不及格，成绩非正态分布。

4. 学生成绩分析普遍缺失针对性，分析不具体不深入，无实际指导意义。

5. 考核材料漏填、漏签字或者缺页现象较为普遍，材料装订不够规范。

（三）毕业论文（设计）

1. 论文选题过于宏大，缺乏创新，理论与实践意义不大，或者是论文写作深度不够，没能充分体现出论文对该理论的贡献和对实际工作的指导。

2. 部分论文开题报告结构不够完整，内容过于简单，国内外理论综述、选题的意义、个人的论点、论据表达不充分。

3. 部分论文英文摘要表达不准确，关键词选择不正确。

4. 原创性论文很少。尽管全部通过“查重”，但还是可以看出大量的抄袭现象，且引用部分与文中“参考文献”序号不对应。

5. 指导教师、评阅教师、答辩教师评语过于简单且雷同，缺乏针对性、科学性，没有指出论文的不足，不少论文成绩评定没按“3: 3: 4”原则执行。

6. 部分指导教师的指导过程记录不具体，不客观，解决问题不明显，多次的指导缺乏层次性与递进性，看不出“指导”效果。

（四）教学档案

1. 教学档案材料管理普遍缺乏规章制度与科学的方法，责任人对什么材料应该归档，如何分类存放，缺少足够认识。

2. 部分学院教学档案管理特色不明显，仍缺乏创新性，做好教学档案管理的意识和做法。

（五）教学督导工作

1. 部分学院对教学督导工作推进力度仍不够，督导工作计划或工作安排不够明确，没有具体的人员分工和完成时间；教学督导工作内容覆盖面不够、深度不够。

2. 部分学院教学督导业务学习和工作培训开展不多，工作要求不严，教学督导工作完成的质量有高有低。

3. 教学督导每月完成了听课任务，完成了“督”的工作，但在跟踪整改成效、推动持续改进、更好发挥“导”的作用等方面还缺少有效手段。

4. 教学督导结果的交流反馈与利用还不充分，利用学院党政会议、领导碰头会、全体教师工作会议等形式，研究通报教学督导情况的要求，依然在多数学院没有得到很好落实。

三、改进建议

1. 尽快建立课程教学大纲改进办法与机制，课程教案审核办法与机制，确保教学大纲充分体现专业培养方案，体现党的教育方针，确保课程教案符合教学大纲要求，符合教书育人的“初心”，确保任课教师授课重难点突出，讲解透彻。实现课程育人，课程育才。

2. 尽快制定或完善课程命题、试卷评阅与考核材料归档等办法与程序。在试卷制作与评阅的规范性与考核材料的完善性方面，对部门及教师提出严格、可操作的要求，同时建立纠错机制，尽量减少或杜绝命题与评卷的差错，保证学生考试成绩的真实、公正。

3. 进一步规范课程考核中“形成性评价”。各部门要根据专业培养计划与课程教学大纲要求，建立学生形成性评价项目与评分细则，科学体现课程对学生的要求和学生学习的得失，实现对学生学习过程的有效管理，逐步杜绝任课教师对学生平时成绩随意给分，普遍高分现象，实现过程性评价的差异性与公平性。

4. 要重视与加强对毕业论文（设计）指导老师责任心与指导能力的培养教育。在毕业论文（设计）选题与开题上突出实践性、创新性，在论文（设计）指导方面突出过程性，递进性，在论文（设计）写作时突出原创性，杜绝抄袭与变相抄袭，在毕业论文（设计）评阅和答辩方面要建立统一标准，杜绝随意性，杜

绝显失公平，在毕业论文（设计）的评语上具有针对性，对其贡献与存在问题都必须实事求是的具体表述。

5. 要重视与加强对教学系列教材的归档工作。做到专人负责、专地存放、职责明确、查阅有序；做到教学材料分类科学、条目清楚、内容完整、材料齐全；做到教学档案管理符合学院、学科、专业特点，为学校发展做好基础性工作。

6. 加强教学督导工作的反馈与整改，学院要构建多层次多形式的教学督导信息反馈机制，提高教学督导工作的针对性和实效性，形成问题发现-反馈-整改-提升的质量监控闭环系统，

附表： 1. 2021 年下半年教学工作检查情况反馈（分学院）

教学质量监控与评估中心

2021 年 12 月 15 日

报：校领导

送：各学院（部）、各处室

主编：高金定 副主编：吴建功

责任编辑：谢根甲

共印 65 份
